L'ADMINISTRATION CHARGEE DE L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL Expéditeur : Destinataire PEAUCELLE, Chantal Cabinet Armengaud Ainé

**ジェキトプレエニのフ・サ** 

#### NOTIFICATION DE LA DECISION RELATIVE A LA RESERVE

3, avenue Bugeaud F-75116 Paris FRANCE (rògic 68.3.c) et e) et instruction administrative 603 du PCT) A Mathention de Otime PAPIS FAX NO 0945538021 Date d expedition (Jourimoisiannée) 1 2 08 98 Référence du dossier du déposant ou du mandataire NOTIFICATION IMPORTANTE CP/58.689 Demande internationale n' Date du dépôt international (Jourimois Jannée) PCT/FR 97/01295 11/07/1997 Déposant INSTITUT NATIONAL DE LA SANTE ET DE LA... et al.

Il est notifié au déposant que, après avoir examiné la réserve relative au paiement de la ou des taxes additionnelles, l'administration chargée de l'examen préliminaire international a pris la décision suivante. La réserve a été jugée justifiée dans une mesure telle que : a. 🔀 la ou les taxes additionnelles jet la taxe de réservel seront intégralement remboursées en temps utile. un remhoursement partiel d'un montant de (montant/monnaie) sera opère en temps utile pour le ou les modifs suivants: La réserve a été jugée injustifiée, et il ne sera pas procédé au remboursement de la ou des taxes additionnelles fet de la taxe de réservel, pour le ou les motifs suivants: ATTENTION Le dépusant don notifier à bref délai au Bureau international s'il souhaite qu'une copie de la réserve et de la décision y relative soit envoyée aux offices désignés.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international

Office Européen des Brevets D-80298 Munich

Tcl. (+49-89) 2399 0, Tx: \$23656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465

Fonctionnaire autorisé

C.C.C. C. Pedersen

089 2399 8063 N° de Téléphone

# Résultat du réexamen effectué par l'organe de réexamen conformément à la Règle 68.3.c PCT.

U14/001200/# 2/

- L'organe de réexamen considère que la présente demande internationale satisfait à l'exigence d'unité de l'invention (Règles 13.1, 13.2 et 13.3 PCT). Cette opinion est basée sur l'argumentation présentée pour la première fois de manière suffisamment claire et explicite par les Demanderesses au paragraphe 2.1. de leur lettre du 25.06.98. L'invention répond au concept général unique de la fourniture de l'ensemble exhaustif et spécifique des gènes liés à la pathogénicité de Nm. Ce concept général unique est soutenu par les exemples figurant dans la description, qui montrent le caractère exhaustif et spécifique des séquences Nm-spécifiques obtenues.
- 2. En conséquence, le remboursement des deux taxes additionnelles acquittées par les Demanderesses est ordonné
- 3. Le point 3 soulevé par les Demanderesses dans la lettre du 25.06.97 (montant des taxes) devient dès lors sans objet. A noter cependant que la fonction de l'examinateur est de déterminer si l'exigence d'unité de l'invention est réputée observée ou si elle ne l'est pas. Le problème du montant des taxes ne relève ni de sa compétence ni de sa responsabilité (Règle 68.3.a).
- 4. Par ailleurs, l'organe de réexamen attire l'attention des Demanderesses sur le fait que d'éventuelles objections relatives à la procédure devant l'ACRI seraient également sans objet dans la mesure où les Demanderesses n'ont pas payé la taxe de réserve. En effet, comme mentionné dans le formulaire PCT/ISA/228 daté du 27.02.98; "Si la taxe de réserve n'est pas acquittée dans le délai indiquée plus haut, la réserve sera considérée comme retirée."

A. Urv

B Hermann

#### **Best Available Copy**

### TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

59/214, 789

| Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEE DE L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL   | PCT  |
|--|--|
| PEAUCELLE, Chantal Cabinet Armengaud Ainé 3, avenue Bugeaud F-75116 Paris FRANCE  A l'abbituhon de Ollme   |  |
|  | Date d'expédition (jour/mois/année) 12.08.98               |
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire<br>CP/58.689   | NOTIFICATION IMPORTANTE                                    |
| Demande internationale n° PCT/FR 97/ 01295   | Date du dépôt international (jour; mois; année) 11/07/1997 |
| Déposant INSTITUT NATIONAL DE LA SANTE ET DE LA et al.   |  |
|  |  |
| Il est notifié au déposant que, après avoir examiné la réserve relative au paiement de la ou des taxes additionnelles, l'administration chargée de l'examen préliminaire international a pris la décision suivante.  1.   La réserve a été jugée justifiée dans une mesure telle que :  a.   la ou les taxes additionnelles [et la taxe de réserve] seront intégralement remboursées en temps utile. |  |
| b. un remboursement partiel d'un montant de  |  |
|  | •  |
| 2. La réserve a été jugée injustifiée, et il ne sera pas procédé au remboursement de la ou des taxes additionnelles [et de la taxe de réserve], pour le ou les motifs suivants:  |  |
| et de la taxe de reserve], pour le ou les motifs suivants:   | é au remboursement de la ou des taxes additionnelles       |
| et de la taxe de reserve], pour le ou les motifs suivants:   | é au remboursement de la ou des taxes additionnelles       |
| et de la taxe de reserve], pour le ou les motifs suivants:   | é au remboursement de la ou des taxes additionnelles       |
| ATTENTION  Le déposant doit notifier à bref délai au Bureau international relative soit envoyée aux offices désignés.  |  |

## Résultat du réexamen effectué par l'organe de réexamen conformément à la Règle 68.3.c PCT.

- 1. L'organe de réexamen considère que la présente demande internationale satisfait à l'exigence d'unité de l'invention (Règles 13.1, 13.2 et 13.3 PCT). Cette opinion est basée sur l'argumentation présentée pour la première fois de manière suffisamment claire et explicite par les Demanderesses au paragraphe 2.1. de leur lettre du 25.06.98. L'invention répond au concept général unique de la fourniture de l'ensemble exhaustif et spécifique des gènes liés à la pathogénicité de Nm. Ce concept général unique est soutenu par les exemples figurant dans la description, qui montrent le caractère exhaustif et spécifique des séquences Nm-spécifiques obtenues.
- 2. En conséquence, le remboursement des deux taxes additionnelles acquittées par les Demanderesses est ordonné.
- 3. Le point 3 soulevé par les Demanderesses dans la lettre du 25.06.97 (montant des taxes) devient dès lors sans objet. A noter cependant que la fonction de l'examinateur est de déterminer si l'exigence d'unité de l'invention est réputée observée ou si elle ne l'est pas. Le problème du montant des taxes ne relève ni de sa compétence ni de sa responsabilité (Règle 68.3.a).
- 4. Par ailleurs, l'organe de réexamen attire l'attention des Demanderesses sur le fait que d'éventuelles objections relatives à la procédure devant l'ACRI seraient également sans objet dans la mesure où les Demanderesses n'ont pas payé la taxe de réserve. En effet, comme mentionné dans le formulaire PCT/ISA/228 daté du 27.02.98; "Si la taxe de réserve n'est pas acquittée dans le délai indiquée plus haut, la réserve sera considérée comme retirée.".

A. Urv

R. Hermann